

REPUBLICA MOLDOVA  
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎN C H E I E R E

20 iulie 2005

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ lărgit în componență

Președinte: Vera Macinskaia

Judecători: Tamara Chișcă-Doneva, Ala Cobăneanu,  
Tatiana Vieru și Sveatoslav Moldovan

Cu participarea reprezentanților părților Ciofu V., Moraru M., Ctitor N.,  
intimaților Roibu M. și Ojog L.

A examinat în ședință publică cererea de revizuire depusă de reprezentantul lui  
Conev Valentin și Voloșin Serghei în baza procurii – Ciofu Vitalie în pricina civilă  
la acțiunea lui Roibu Mihai, Roibu Valeria, Roibu Dragoș, Ojog Ludmila și NEW  
WORLD HOLDINGS împotriva Societății pe Acțiuni „Gemeni” privind anularea  
hotărârilor adunării generale, consiliilor, împuternicirilor lui Vetoșchin Boris,  
lichidarea Societății, numirii comisiei de lichidare, divizării cotei și obligarea  
transmiterii ștampilei și documentelor,

C O N S T A T Ă :

Reclamanții Roibu M., Roibu V., Roibu D., Ojog L. și NEW WORLD  
HOLDINGS s-au adresat în judecătoria sectorului Centru mun. Chișinău cu cererea  
de chemare în judecată sus-menționată indicând că timp îndelungat Societatea nu  
are organe de conducere iar acționarii nu au venit.

Judecătoria sectorului Centru mun. Chișinău prin hotărârea din 17 octombrie  
2002, menținută fără modificări prin decizia Tribunalului Chișinău din 21  
noiembrie 2002 și decizia Curții de Apel a Republicii Moldova din 6 februarie  
2003 a admis acțiunea, a declarat nule hotărârile adunării generale din 14  
noiembrie 2001, 26 martie 2002, consiliului din 20 februarie 2002, 28 februarie  
2002, 26 martie 2002, a lichidat Societatea pe Acțiuni „Gemeni” cu partajarea  
ulterioară a bunurilor, a creat comisia de lichidare și a obligat reclamatul Vetoșchin  
Boris să transmită președintelui comisiei de lichidare ștampila cu documentele.

Prin hotărârea din 23 iunie 2003, menținută fără modificări prin deciziile Curții  
de Apel Chișinău din 30 octombrie 2003 și a Curții Supreme de Justiție din 3  
martie 2004, judecătoria sectorului Centru mun. Chișinău a aprobat balanța de  
lichidare a S.A. „Gemeni”; a obligat comisia de lichidare să achite acționarilor  
cotele lor; a partajat imobilul amplasat pe bulevardul Ștefan cel Mare, 136, mun.  
Chișinău; a stabilit ca comisia de lichidare să transmită în proprietate comună pe  
cote-părți 58,15% din imobil acționarilor; că comunicațiile ingineresti rămân în  
proprietate comună; cotele fiecărui acționar direct proporțional procentului de



acțiuni; a transmis în gestiune operativă provizorie 58,15% din averea comună biroului individual de avocați „Ilie Rotaru”; a obligat biroul individual de avocați să întreprindă măsurile necesare pentru comunicarea acționarilor despre posibilitatea primirii cotelor de avere; să asigure folosirea, exploatarea eficientă și paza averii încredințate; să transmită averea statului dacă în termen de trei ani acționarii nu vor revendica drepturile lor de proprietar; să transmită în termen de 30 zile în posesia acționarilor averea revendicată; a obligat comisia de lichidare să transmită biroului individual de avocați „Ilie Rotaru” toate documentele ce se referă la dreptul de acționar a acționarilor averea cărora a fost transmisă în gestiune pentru a le păstra trei ani; a încasat de la reclamanți în beneficiul celorlalți acționari 2272 dolari SUA; a exclus S.A. „Gemeni” din Registrul de Stat deținut de Camera Înregistrării de Stat și a ridicat toate sechestrurile și interdicțiile în privința averii S.A. „Gemeni”.

Reprezentantul acționarilor Conev V. și Voloșin S. în baza procurii – Ciofu V. a depus cerere de revizuire în care solicită casarea tuturor hotărârilor judecătorești invocând că hotărârile pronunțate în prezenta pricină împiedică adoptarea unei hotărâri legale și executarea acesteia în pricina intentată la acțiunea acționarilor privind partajul cotelor valorice. Prin cererea depusă la 23 iunie 2005 reprezentantul Ciofu V. a solicitat interzicerea efectuării oricăror acțiuni cu imobilele B2-B10 suprafața 3745 m. p. blocul „B” din imobilul amplasat pe bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, 136, mun. Chișinău.

Procedura de citare legală este executată.

Audiind explicațiile participanților la proces, Colegiul consideră că cererea de revizuire necesită să fie admisă cu casarea tuturor hotărârilor judecătorești și trimiterea pricinii spre rejudecare în fond la Curtea de Apel Economică din următoarele motive.

Reclamanții au solicitat anularea hotărârilor adunării generale, consiliului de conducere și lichidarea Societății motivând că de câțiva ani Societatea este administrată de persoane întâmplătoare, că adunările generale nu au fost convocate mai mult de trei ani și nu a fost ales consiliul legal.

Prin hotărârea pronunțată, instanța de fond a declarat nulă hotărârile adunării generale din 14 noiembrie 2001 din motivul că nici una din hotărâri nu a întrunit cvorumul necesar, iar hotărârea adunării generale din 26 martie 2002 pe motivul că judecătoria sectorului Botanica mun. Chișinău prin încheierea din 26 martie 2002 a interzis petrecerea acestei adunări.

Concluziile instanței de fond expuse în sensul necesității anulării hotărârilor contestate nu au suport probant, deoarece aceste hotărâri nu au constituit obiect de examinare în ședința de judecată a instanței de fond și la actele pricinii nu au fost anexate.

Instanța de fond nu a verificat legalitatea hotărârilor contestate prin prisma prevederilor art. 61 Codul de procedură civilă (redacția din 26.12.64), dacă în realitate hotărârile adoptate la adunarea din 14 noiembrie 2001 nu au întrunit cvorumul necesar.

Nu au fost verificate nici motivele neînregistrării unor acționari la adunarea generală, posibilitatea convocării unei noi adunări generale cu anunțarea tuturor



18

acționarilor în ordinea prevăzută la art. 55 Legea „Privind societățile pe acțiuni”. Din actele pricinii nu rezultă că astfel de măsuri au fost întreprinse, iar în lipsa lor Colegiul consideră că concluzia instanței privind necesitatea lichidării Societății este pripită.

Instanța de judecată prin hotărâre a dispus lichidarea Societății și a format comisia de lichidare.

Articolele 97 alin. 5 Legea „Privind societățile pe acțiuni” și 35 alin. 3 Legea nr. 845-XII din 3 ianuarie 1994 „Cu privire la antreprenariat și întreprinderi” expres prevăd că hotărârea privind lichidare societății se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la adoptare și comisia de lichidare publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova informație despre lichidarea întreprinderii, termenul de înaintare a creanțelor.

Instanța de fond nu a verificat respectarea prevederilor legale sus-menționate de către comisia de lichidare și publicarea hotărârii de lichidare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La actele pricinii nu este anexată informația publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova despre lichidarea Societății pe Acțiuni „Gemeni” Astfel, nu sunt combătute argumentele revizuienților și a altor acționari că nu au fost anunțați în modul stabilit de lege privitor la lichidarea societății ai căror acționari sunt.

În afară de aceasta, din actele pricinii nu se constată o colaborare suficientă și adecvată a comisiei de lichidare cu ceilalți acționari care dețin aproximativ 58% din acțiuni, că aceștia au fost anunțați legal despre lichidare și posibilitatea de a decide în privința acțiunilor deținute.

Articolele 50 alin. 3 litera „l” și 97 alin. 9 Legea „Privind societățile pe acțiuni” stabilesc că aprobarea bilanțului de lichidare a societății este competența exclusivă a adunării generale, iar comisia de lichidare, după achitarea cu creditorii, întocmește bilanțul de lichidare care se aprobă de adunarea generală a acționarilor.

Instanța de fond a aprobat bilanțul de lichidare fără a ține cont că acest act nu a fost aprobat inițial de adunarea generală a acționarilor.

Prin hotărâre, patrimoniul nesolicitat de reclamanți a fost transmis în gestiunea biroului individual de avocați „Ilie Rotaru” fără a fi solicitat acordul celorlalți 58% acționari. Biroul individual de avocați „Ilie Rotaru” nu a executat hotărârea privind transmiterea în termen de 30 zile a patrimoniului acționarilor și averea lor până în prezent se află în posesia primului prin ce sunt lezate drepturile patrimoniale ale acționarilor.

Circumstanțele sus-menționate condiționează necesitatea admiterii cererii de revizuire cu casarea tuturor hotărârilor judecătorești și trimiterea pricinii spre rejudecare în fond.

Potrivit prevederilor art. 36 alin. 1 litera „d” Codul de procedură civilă, cererile privind lichidarea agenților economici se judecă în primă instanță de Curtea de Apel Economică. Din aceste motive pricina se trimite spre rejudecare în fond la Curtea de Apel Economică.

În scopul evitării înstrăinării și asigurării integrității patrimoniului în litigiu, Colegiul consideră necesar de a admite cererea de asigurare a acțiunii și de a



interzice efectuarea și înregistrarea oricăror tranzacții de înstrăinare a patrimoniului, inclusiv imobilul fostei Societăți pe Acțiuni „Gemeni”.

Pentru motivele expuse și potrivit prevederilor art. 453 alin. 1 litera „b” Codul de procedură civilă, Colegiul

#### DISPUNE:

Admite cererea de revizuire depusă de reprezentantul lui Conev Valentin și Voloșin Serghei în baza procurii – Ciofu Vitalie și cererea de asigurare a acțiunii.

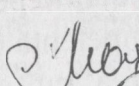
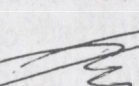
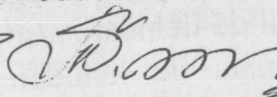
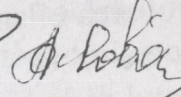
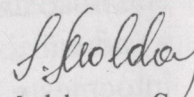
Casează decizia Colegiului civil și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 3 martie 2004, decizia Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2003, hotărârea judecătorei sectorului Centru mun. Chișinău din 23 iunie 2003, decizia Curții de Apel a Republicii Moldova din 6 februarie 2003, decizia Tribunalului Chișinău din 21 noiembrie 2002, hotărârea judecătorei sectorului Centru mun. Chișinău din 17 octombrie 2002 și trimite pricina spre rejudecare în fond la Curtea de Apel Economică a Republicii Moldova.

Interzice efectuarea și înregistrarea oricăror tranzacții de înstrăinare a patrimoniului, inclusiv imobilul fostei Societăți pe Acțiuni „Gemeni” amplasat pe bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, 136, mun. Chișinău până la rejudecarea pricinii.

Trimite copia prezentei încheieri pentru executare Organului Cadastral Teritorial Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă de atac.

Președinte: Judecător: Judecător: Judecător: Judecător:

  
Macinskaia V.  Vieru T.  Chișcă-Doneva T.  Cobăneanu A.  Moldovan S.